

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Wed, 12 Jan 2022 10:02:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Eiwit gehalte krachtvoerders 2019 WUM

Hoi 5.1.2.e

OK dat maakt het verschil tussen 5.1.2.e cijfers en die van mij duidelijk. Betekent dus dat de eenheid die je noemt in de xls niet klopt. We hebben het daar ooit al eens over gehad en je hebt het toen aangepast kan ik me herinneren, maar is daarna nooit meer ter sprake gekomen omdat ik simpelweg de genoemde eenheid heb aangehouden.

Dit betekent dus dat ik vanaf 2004 onterecht heb aangenomen dat de RE gehalten in g/kg DS zijn. Betekent dat ik eigenlijk vanaf dat jaar de gehele reeks opnieuw moet berekenen met de juiste RE cijfers voor krachtvoer. Ik denk niet dat het effect zal hebben op methaan overigens, en slechts een klein effect op de berekende VCRE. Maar beter om met de juiste cijfers te rekenen toch ?

Ik zal eens kijken of ik dit snel kan doen maar er ligt meer rekenwerk nog op de plank wat ik voor jullie al had moeten doen natuurlijk

Kom er op terug.

Gr. 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: woensdag 12 januari 2022 7:47
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Eiwit gehalte krachtvoerders 2019 WUM

Hoi 5.1.2.e

De RE-gehalten zijn inderdaad in kg product, net als de VEM. Ik pas het aan.
 Bedankt!

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 19:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Onderwerp: Eiwit gehalte krachtvoerders 2019 WUM

Hallo 5.1.2.e

Ik heb een vraagje. Ik heb wat zitten rekenen met de getallen van de WUM mest en mineralen en de getallen die ik van 5.1.2.e gekregen heb. Zie onderstaande Figuur. In deze figuur heb ik het RE gehalte wat ik berekend heb uit jouw publicaties (mest en mineralen M&M) teruggerekend op basis door de gerapporteerde N opname te delen door DS opname, waarbij ik voor DS opname 87% DS in krachtvoer aangenomen heb, ik realiseer me dat dit inclusief voerverliezen is. Deze gehalten heb ik vergeleken met de getallen van 5.1.2.e op rantsoen basis. Vanaf 2004 lijkt er een constant verschil van ongeveer Bijlage bij art 8.8 Woo DS eiwitgehalte te zijn.

Na wat heen en weer rekenen komen wij eigenlijk op de vraag of de RE gehalten van het krachtvoer zoals in bijgevoegde Excel file (Gegevens voor berekening van EF van pensfermentatie 2019.xlsx, tabblad krachtvoer rundvee) inderdaad zoals er staat in g/kg DS zijn of dat ze op g/kg product zijn. Deze getallen zijn dezelfde getallen zoals ze in de M&M publicatie staan (x6.25) en daar lijkt het me dat de Ruwvoerders en natte producten wel op DS basis staan maar voor de krachtvoerders is dat niet helemaal duidelijk. Verder wanneer ik zelf in een file de getallen doorreken uit de publicatie (20220103 comp MM vs T3 2019) met kg krachtvoer (op

productbasis) en het gegeven RE gehalte in de publicatie (ik ga van uit ook op productbasis), kom ik erg dicht inde buurt van het getal dat er staat als N opname melkvee. Dat doe mij vermoeden dat de getallen idd op product basis weergegeven zijn, zowel in excel als in de Mest en mineralen publicaties.

Na dit hele verhaal concreet eigenlijk alleen de vraag, in de eerste excel file (gegevens etc.... tabblad krachtvoer rundvee) zijn de daar weergegeven getallen op g/kg DS basis, of wellicht wat ik eigenlijk vermoed in g/kg product basis. Of ik doe ergens iets fout... dat zou ook nog kunnen... dan bij voorbaat excuses....

Groet,

5.1.2.e

Bijlage bij art 8.8 Woo

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

512e

512e

5.1.2.e

512e

5.1.2.e

5.1.2.e

512e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e